

viene senza dubbio garantita dall'altezza scientifica delle collaborazioni. Si tratta dunque di una pubblicazione destinata ad un pubblico già familiarizzato con i diversi argomenti, e provvisto del necessario giudizio critico per distinguere le questioni indiscusse, dalle legittime ma sempre personali proposte offerte dai singoli studiosi nei diversi saggi, e per valutarle adeguatamente. D'altro lato non è superfluo sottolineare il fatto che quanto si afferma in questi saggi — come per altro il contenuto dei volumi della collana « Studi Giuridici » ottimamente editi dalla Libreria Editrice Vaticana — non costituisce una sorta di opinione *ufficiale* o *autorizzata* da parte della Santa Sede sui diversi temi trattati. La responsabilità sulle opinioni espresse nei diversi contributi è solo dei singoli autori.

Come è consueto in questa collana, il volume viene dedicato al ricordo di uno studioso della disciplina canonica. In questo caso, l'omaggio è indirizzato a Mons. Angelo di Felice, (Prelato Uditore della Rota Romana dal 1969 al 1987) dal Prof. Carlo Gullo. Si rileva il suo profilo quale giudice ecclesiastico: in questo ruolo Mons. Di Felice ha voluto privilegiare l'aspetto pragmatico — cioè pratico — della sentenza ed è stato un geloso custode delle prerogative del giudice di fronte ai tentativi di esproprio da parte di certi *auxiliares* della giustizia quali ad esempio i periti. A capo viene annunciato il terzo volume che at-

tiene ai canoni 1108-1165, e include gli indici generali dell'opera.

*Montserrat Gas i Aixendri*

Allan R. BREWER CARÍAS, *Principios del Procedimiento Administrativo en América Latina*, Legis, Bogotá, 2003, p. 344.

En el contexto de los estudios que la doctrina jurídica iberoamericana realiza desde la segunda década del siglo XX hasta nuestros días sobre el procedimiento administrativo, A.R. Brewer-Carías publica el libro objeto de la presente reseña, resultado del curso que el profesor venezolano impartió en la Maestría de Derecho Administrativo de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (Bogotá-Colombia) en los años 1998 y 2000. Recoge la síntesis de sus trabajos anteriores sobre el procedimiento administrativo que encuentran su origen en el año 1960. El prólogo es del conocido administrativista español Jesús González Pérez y relata la historia de los estudios sobre el procedimiento administrativo, que desde el año 1949 la Revista de Estudios Políticos (Madrid) publica en una de sus secciones, y la influencia que la Ley de Procedimiento Administrativo española de 1958 tuvo en las leyes iberoamericanas.

En el volumen el procedimiento administrativo es tratado el proceso de producción de las decisiones

condizione di futuro. I cambiamenti adottati dalla nuova disciplina fanno pensare ad una intenzione, da parte del legislatore, di strutturare in modo più preciso l'istituto.

Dopo alcune considerazioni introduttive sul *consenso condizionato*, a cura di J.M. Serrano Ruiz, vengono trattati gli aspetti particolari: *La «condicio de futuro»* (R. Colantonio); *Il consenso matrimoniale condizionato, con particolare riferimento alle condizioni «de praeterito et de praesenti»* (M. Tinti) ed infine, *Il problema della retroattività o meno della norma riguardante il matrimonio condizionato* (C. Gullo).

Il quinto capitolo tratta sulla «vis et metus», ultimo tra i capi di nullità che, nella sistematica seguita dal CIC, riguarda il consenso matrimoniale. All'esposizione abbastanza completa ed esauriente del capo fatta dalla Professoressa A.M. Punzi Nicolò (*La volontà coniugale viziata da «vis et metus» comune*), seguono altri due saggi riferiti a questioni parziali: *Il metus reverentialis* (G. Boni) ed *I requisiti del «metus» invalidante il consenso coniugale* (G. Caberletti). Infine, l'opera si chiude con il sesto capitolo, riguardante *La manifestazione del consenso matrimoniale e il matrimonio per procura e per interprete* (G. Boni).

La prospettiva affrontata dal volume non riesce a superare una limitazione troppo frequente negli studi sul diritto matrimoniale: l'argomento trattato non è tanto il

*consenso*, ma i possibili *vizi del consenso*. Vi rimane una visione piuttosto negativa — come un negativo fotografico — di una realtà che è essenzialmente positiva. Si tratta di un'impostazione certamente comprensibile, motivata dalla volontà di offrire agli operatori del diritto nelle cause di nullità uno strumento utile di lavoro. Nonostante ciò, non va dimenticata la sostantività del consenso come atto positivo della volontà, cioè come espressione della sovrana decisione dei nubendi di dare se stessi e di accettare l'altro come coniuge. Nella misura in cui gli studiosi spendano più energie per capire cos'è il consenso, saremo in grado di giudicare più chiaramente quando non c'è un vero consenso.

Ricordiamo infine alcuni tratti generali dell'opera, ormai rilevati nella recensione al primo volume: non si tratta di un manuale, né di un trattato in materia: non solo perché ci sono alcune lacune, ma soprattutto perché lo scopo del manuale è fondamentalmente didattico e l'oggetto di quest'opera è invece presentare sotto un profilo critico i problemi del diritto matrimoniale canonico, e offrire risposte — o almeno vie di studio — a livello scientifico. I curatori avvertono circa queste caratteristiche fin dalla presentazione, ed esse sono pienamente giustificate dalla volontà di offrire insieme saggi che, da angolature diverse, cercano soluzioni ad alcuni dei problemi aperti nello studio del matrimonio canonico. La qualità dell'opera

administrativas desde el inicio de oficio o por petición del interesado hasta la resolución de los eventuales recursos administrativos. El presupuesto del que parte el libro es que el procedimiento debería ser regulado por un texto legal principal cuyas normas centrales sean al menos la enunciación de los Principios del Procedimiento y el régimen jurídico de los actos administrativos. Pero en el contenido de la obra no se excluye la conveniencia de la regulación de algunos procedimientos mediante cuerpos legales especiales, es decir no aboga absolutamente por el texto único aunque sí por uno que también sirva para suplir los vacíos legales.

El fundamento normativo de referencia abarca las leyes vigentes a finales del año 2002 del procedimiento administrativo de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Honduras, México, Perú, Uruguay, Venezuela y la Comunidad Andina de Naciones.

Teniendo en cuenta que los textos legales enumeran los principios *expressis verbis*, el autor escoge cada uno de los Principios del Procedimiento Administrativo como partes de la obra. Aunque sin llamarlos así también distingue los principios *madre* de los *subsidiarios* e incluye unos dentro de otros, como por ejemplo: el principio de legalidad incluye el principio de la generalidad, extensión, exclusividad y supletoriedad del procedimiento y también el principio de imperatividad, responsabilidad, paralelismo de las formas y jerarquía

de los actos, mientras que el principio de eficacia contiene el principio de racionalidad y simplicidad administrativa, el principio de sujeción a los planes, metas y objetivos, el de adecuación de los medios financieros a los fines, el de privatización; al principio de economía procedimental pertenecen el de colegialidad, *favor acti*, finalidad y conservación, *pro actione*, terminación anticipada por conciliación y caducidad del procedimiento.

La obra destaca que el régimen configurado por los principios se propone regular la acción de la administración para la producción de los actos administrativos y la previsión de un cuadro de garantías de los administrados frente a la administración. Ilustra no sólo la definición de los principios que traen algunos textos legales, valorando su logro, sino también la presencia de los mismos principios que subyace en algunas de las normas. Las referencias jurisprudenciales de cada nación son escasas, salvo para referir los principios contenidos en algunas normas venezolanas.

Para la fundamentación doctrinal que requiere la aplicación de los principios dentro de los contenidos normativos, A.R. Brewer-Carías remite a un trabajo anterior, *Principios del Procedimiento Administrativo* (Cívitas, Madrid, 1990); por este motivo no desarrolla la fundamentación pero sí llega a explicar cómo la aplicación de los principios permitiría el desarro-

llo de técnicas de corrección jurídica contra algunos fenómenos que, según denuncia el autor, se dan en las Administraciones Públicas de Colombia y Venezuela. Tales fenómenos hacen referencia a supuestos de arbitrariedad en el ejercicio de la potestad de gobierno. Se refiere de manera especial al establecimiento de trámites innecesarios (formalismo), rigidez en la aplicación de las normas, el personalismo y la falta de transparencia. E ilustra cómo las normas de algunas de las Leyes de procedimiento limitarían los anteriores riesgos o podrían facilitarlos según el modo en que intervenga la aplicación de los principios.

El estudio de los principios se lleva a cabo bajo el enfoque legislativo, es decir que recurre sólo a los textos legales, aunque con ciertas referencias a la teoría del acto jurídico de tradición francesa, para formular los criterios que rigen la elaboración material de los actos administrativos. Sólo hay una excepción respecto al enfoque que tiene el Principio de Participación Procedimental, el cual es considerado como una característica de los Estados que se quieren llamar democráticos. Pero desde esta consideración el autor no niega que el Principio de Participación tenga origen en el derecho anglosajón como derecho más vinculado a la publicidad y transparencia de las actuaciones que dependiente de un determinado sistema político (pp. 98 y 99).

El volumen refleja los resultados de la experiencia del autor en el campo del funcionamiento normal de las Administraciones Públicas pertenecientes a naciones con un patrimonio histórico-jurídico y cultural común. Al mismo tiempo el libro es un manual que presenta gran interés no sólo para quien desee conocer un análisis comparado de las normas del procedimiento administrativo en Iberoamérica sino también —y aquí radica la utilidad para el Derecho canónico— como estudio concreto de las posibilidades que ofrece la aplicación de los principios del procedimiento a través de los textos legislativos.

*José Alejandro Machado J.*

CONGREGAZIONE PER LE CHIESE ORIENTALI, *Ius Ecclesiarum vehiculum caritatis. Atti del Simposio internazionale per il decennale dell'entrata in vigore del Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium*, (Città del Vaticano, 19-23 novembre 2001), a cura di S. Agrestini e D. Ceccarelli Morelli, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano, 2004, p. 992.

Il volume — in una veste tipografica molto curata, con un tipo di carta e di rilegatura di spiccata qualità — raccoglie gli Atti del Simposio internazionale che si tenne in Vaticano nel novembre 2001, in occasione della celebra-